



## Geachte buurvrouw,

De mannen overheersen in Windplanblauw en daarom doen we een beroep op u.



En dat was niet de bedoeling.

## Doel was samen met het dorp

Zo staat het in het plan van Windplanblauw.



**Doel niet gehaald**  
Bijna niemand wist het!

**Doel wel gehaald**  
100% inwoners bereikt

### Reactie inwoners:

- Overvallen
- De grootte van turbines
- Snappen de plaats niet
- Te dichtbij

Er zijn pogingen gedaan maar de conclusie is: Uiteraard niet met opzet, maar doel mislukt!

## Wat vinden de inwoners zo erg?

Als eerste voelen ze zich niet goed geïnformeerd en dat was toch de verantwoordelijkheid en het doel van Windplanblauw. Daarnaast is er zorg voor overlast die vermindert gaat worden. Maar bewoners willen helemaal geen overlast, omdat ze niet begrijpen dat de molens zo dicht tegen het dorp aan moeten staan in dit ruimtelijke gebied. Slagschaduw, geluid (47db), altijd bewegende horizon, lichtvervuiling en aantasting

van onze enige recreatieve zone, het Swifterbos. Dat zijn veelgenoemde bezwaren.

## Mitigeren

Het terugdringen van overlast geeft voldoende aan dat er overlast komt. Maar dat is wel overlast bezorgen. En daarmee zeg je: "de overlast kan me niet schelen, alleen de regels". Regels dus voor relaties? Die houding maakt inwoners boos en zeg nou zelf. Dat zou u toch ook boos maken.



## Doelbewust uitsluiten dreigt

Er is een grote groep leden die wel meevoelt met de burens in het dorp. Die duurzaamheid ook op de relatie toe willen passen. Er is een groep die twijfelt en er is een keiharde groep die uitsluitend voor geld gaan.

## VEEL LEDEN MET BEGRIIP VOOR INWONERS



## WELK GELUID KLINT HET HARDST?

U kent ze vast, want u woont daar. De vraag is nu of die groep bepaalt wat er met uw relaties gaat gebeuren?

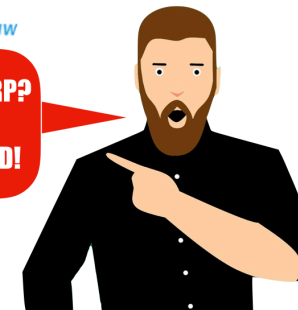


## Windplanblauw wilde ook weg van dorp



**ZO DICHT BIJ HET DORP?**

**NEE, DAT IS NIET GOED!**



Zij begrepen ook heel goed dat dit een slecht plan was en hebben ook gekeken naar alternatieven. Die gaven een lager rendement en op dat moment is er gekozen voor geld ipv de inwoners.

## Gezondheidsrisico's



Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport



## Windturbine gevolg 9% slaapstoornis

De relatie met de molens is wel duidelijk. Zelfs het RIVM zet het in een rapport. Bewijzen volgen altijd iets later. Dit is hetzelfde proces dat eerder met hoogspanningsmasten, asbest en roken plaatsvond. 10 jaar later was het wel aantoonbaar. Velen waren de dupe, terwijl ook toen de relatie was gelegd, maar het bewijs nog niet. Wil je die verantwoordelijkheid?

### Verantwoordelijk willen zijn?

Wil je over een aantal jaar aangesproken worden op die gezondheidsklachten? In het dorp lopen alle inwoners risico, doordat ze allen binnen de 10x tiphoogte wonen. De huisarts heeft de leden hier al op aangesproken. Gaat u geld opzij zetten voor de rechtszaken? En waarom? Ze hoeven daar niet te staan.



### Win-Win was beschikbaar

Als er was gekozen om samen op te trekken, was er in 1 keer draagvlak geweest. Hadden dorpelingen voor of met jullie de provincie overtuigd om de ruimte te creëren die nodig is voor een hoog rendement en een ongestoorde leefomgeving voor het dorp.

### Win-Win kan nog steeds



Het is mogelijk om allemaal tevreden te zijn. Samen optrekken om de molens te verplaatsen. Er zijn al geluiden dat de Provincie mee wil werken met een amendement. Dat is toch een kans om samen te pakken?

### Nu nog geen verliezers

We hebben nog steeds de kans om naar elkaar te luisteren. Straks staan we voor de rechter en komt er een oordeel. Dan verliest er altijd iemand. Het dorp, omdat de molens er toch komen. Of Windplanblauw, krijgt opdracht de overlast gevende molens niet te bouwen. Of .... Het hele plan moet terug naar de tekentafel. Want dat kan ook een uitkomst zijn. En in alle eerlijkheid: Niemand kent de uitkomst van een rechtszaak. Het is altijd een risico.

### Gaan we nog iets samen doen?

Dat is onze uitnodiging. Luister nog eens? Het zijn geen duizenden zeurende inwoners, maar ook gewoon verstandige mensen zoals u.



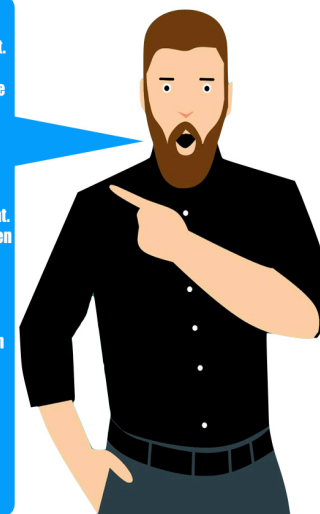
Denk nog even aan Job en Siem. Maar ook aan Sara, Klaas, Sabine, Henk, Floor, en al onze kinderen. Wij willen ook graag een prettige toekomst zonder overlast. Job & Siem willen ook graag gezonde vriendjes. Kortom we willen allemaal het beste voor elkaar. Laten we dat dan samen gaan regelen.

**Samengevat:**  
De bedoeling was goed. De uitkomst niet. 5 molens staan te dichtbij en inwoners voelen zich overvallen. De goedbedoelde info en eigen beschreven doelen van Windplanblauw zijn daarmee mislukt.

Gesprekken hebben tot op heden opgeleverd dat rendement voor leefomgeving en daarmee inwoners gaat. Ruim 1400 inwoners tekenen de petitie en nog meer protesteren.

Heel veel leden van SwifterwinT hebben begrip voor de inwoners, maar het bestuur heeft nog geen besluit genomen om samen te werken met inwoners.

Inwoners willen wel samenwerken en zelfs helpen de provincie te overtuigen dat de overlastgevendende molens ergens anders geplaatst moeten worden.



Lieve buurvrouw? Kunt u nog eens met de mannen praten? Dat zou fijn zijn.